



**PROVINCIA DI FERRARA**  
*SETTORE LAVORI PUBBLICI, PIANIFICAZIONE*  
*TERRITORIALE, MOBILITA', GARE, APPALTI E PATRIMONIO*  
P.O. Appalti, Gare e Contratti  
<http://www.provincia.fe.it>

PROCEDURA NEGOZIATA per l'affidamento dei lavori di riparazione con rafforzamento locale dei danni da sisma dell'edificio sede dell'Istituto IPSC "L. Einaudi" via Savonarola 32 a Ferrara.  
CUP J74H15000760002 - CIG 78795981F9

**VERBALE DI GARA**

Oggi, mercoledì 15 maggio 2019 (15/5/2019), alle ore 9:30, presso gli uffici provinciali - Corso Isonzo 26 - Ferrara.

Si premette:

- che con decreto del Presidente n. 49 del 19/04/2019 è stato approvato il progetto esecutivo per i lavori in oggetto;
- che con determinazione del Dirigente del Settore Lavori pubblici, Pianificazione territoriale, Mobilità, Gare, Appalti e Patrimonio n. 615 del 18/04/2019 è stata disposta l'effettuazione della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto, con il criterio del minor prezzo determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara, come previsto all'art. 95, comma 4, del medesimo Decreto;
- che l'importo complessivo dell'appalto è pari ad € 223.946,90 IVA esclusa, di cui € 177.999,41 a base d'asta ed € 45.947,49 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- che la presente procedura è interamente svolta attraverso una piattaforma telematica di negoziazione ai sensi degli artt. 40, comma 2 e 58 del D.lgs. n. 50 del 2016.
- che per l'espletamento della presente gara la Provincia di Ferrara si avvale del Sistema Informatico per le procedure telematiche di acquisto, in forma autonoma (Sistema) accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> (SATER);
- che la procedura di gara è stata avviata in data 18/4/2019 con lettera d'invito caricata a Sistema, invitando a partecipare alla gara le ditte di seguito indicate, individuate come descritto nella sopraccitata determina n. 615/19:

| N. | DITTA  | SEDE                          |
|----|--|-------------------------------|
| 1  | Alchimia Laboratorio di Restauro di Polastri<br>Giorgio e C. Snc | Cavezzo (MO)                  |
| 2  | C.C.E. - Consorzio Costruttori Estense Soc. Coop.                | Ferrara                       |
| 3  | Centauro Costruzioni Srl   | Bolzano                       |
| 4  | CIMS - Cooperativa Intersettoriale Montana di<br>Sassoleone Scrl | Borgo Tossignano (BO)         |
| 5  | Costruzioni Orizzonte Srl  | Rovigo                        |
| 6  | E.T. Costruzioni di Emanuele Tuffanelli                          | Ferrara                       |
| 7  | Emiliana Restauri Soc. Coop.                                     | Ozzano dell'Emilia (BO)       |
| 8  | IBF Costruzioni Srl  | Ferrara                       |
| 9  | La Felsinea Srl  | Medicina (BO)                 |
| 10 | Leonardo Srl   | Casalecchio di Reno (BO)      |
| 11 | Milan Luigi Srl  | Giacciano con Baruchella (RO) |
| 12 | Rescazzi Cesare  | Ferrara                       |
| 13 | Resin Proget Srl   | Costa di Rovigo (RO)          |
| 14 | Sangiorgi Costruzioni Srl  | Mesola (FE)                   |
| 15 | Versab Restauri Srl  | Badia Polesine (RO)           |

- che la scadenza del termine per la presentazione delle offerte è stata fissata alle ore 23:59 del giorno 14/05/2019.

Oggi, pertanto, nel luogo e nell'ora sopra indicati, l'Ing. Angela Ugatti, Responsabile UOC Progettazione Sismica, in veste di Autorità di gara, ed alla presenza dei testimoni noti ed idonei Sig.ra Anna Maria Mingozzi e Sig.ra Eva Padovani dipendenti provinciali, procede all'esperimento di gara.

Nessun rappresentante delle ditte concorrente è presente alla seduta di gara.

Nella sua qualità di Autorità di gara, dichiara ai sensi e per gli effetti dell'art. 75 del DPR 445/2000, consapevole della responsabilità e delle conseguenze civili e penali previste in casi di rilascio di dichiarazioni mendaci e/o formazione di atti falsi e/o uso degli stessi, di non trovarsi in nessuna delle ipotesi di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del D.Lgs. 50/16.

L'Autorità di gara, dichiarata aperta la gara ed effettuato l'accesso al Sistema nell'area relativa alla procedura di gara in oggetto, verifica che sono presenti n. 10 offerte, delle seguenti ditte:

| N. | DITTA   | SEDE                          |
|----|---|-------------------------------|
| 1  | Rescazzi Cesare   | Ferrara                       |
| 2  | Sangiorgi Costruzioni Srl                                     | Mesola (FE)                   |
| 3  | CIMS - Cooperativa Intersettoriale Montana di Sassoleone Srl  | Borgo Tossignano (BO)         |
| 4  | Emiliana Restauri Soc. Coop.                                  | Ozzano dell'Emilia (BO)       |
| 5  | Milan Luigi Srl   | Giacciano con Baruchella (RO) |
| 6  | Costruzioni Orizzonte Srl                                     | Rovigo                        |
| 7  | E.T. Costruzioni di Emanuele Tuffanelli                       | Ferrara                       |
| 8  | Resin Proget Srl  | Costa di Rovigo (RO)          |
| 9  | Alchimia Laboratorio di Restauro di Polastri Giorgio e C. Snc | Cavezzo (MO)                  |
| 10 | Leonardo Srl  | Casalecchio di Reno (BO)      |

L'Autorità di gara procede quindi allo sblocco e all'esame della documentazione amministrativa al fine della preliminare verifica della regolarità della documentazione relativa alla qualificazione dei candidati conformemente alle prescrizioni della lettera d'invito e disciplinare di gara.

In esito all'esame dei documenti relativi alla qualificazione dei candidati, viene riscontrata l'esistenza e la regolarità di tutti i documenti prescritti dalla lettera d'invito e tutti i concorrenti vengono, pertanto, ammessi alla gara.

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche si procede al sorteggio del metodo di determinazione della soglia di anomalia previsto all'art. 97, comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Il sorteggio viene effettuato in maniera automatica tramite il portale Sater: risulta estratto il criterio di cui alla lettera E, coefficiente 0,6.

L'Autorità procede quindi all'apertura delle offerte economiche e legge ad alta ed intellegibile voce il loro contenuto che risulta essere il seguente:

|    | IMPRESA  | RIBASSO  |
|----|--|----------|
| 1. | Rescazzi Cesare - Ferrara  | 17,660 % |
| 2. | Sangiorgi Costruzioni Srl - Mesola (FE)  | 16,310 % |
| 3. | CIMS - Cooperativa Intersettoriale Montana di Sassoleone Srl - Borgo Tossignano (BO) | 10,870 % |
| 4. | Emiliana Restauri Soc. Coop. - Ozzano dell'Emilia (BO)                               | 23,010 % |
| 5. | Milan Luigi Srl - Giacciano con Baruchella (RO)                                      | 8,630 %  |

|     | IMPRESA   | RIBASSO |   |
|-----|---|---------|---|
| 6.  | Costruzioni Orizzonte Srl - Rovigo                  | 13,170  | % |
| 7.  | E.T. Costruzioni di Emanuele Tuffanelli - Ferrara   | 5,250   | % |
| 8.  | Resin Proget Srl - Costa di Rovigo (RO)             | 5,700   | % |
| 9.  | Alchimia Laboratorio di Restauro Snc - Cavezzo (MO) | 12,000  | % |
| 10. | Leonardo Srl - Casalecchio di Reno (BO)             | 16,200  | % |

Ai fini della determinazione della soglia di anomalia con le modalità previste dall'art. 97, comma 2, lett. E), come sopra sorteggiata, si calcola la << media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9>>.

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte, poiché il numero delle offerte ammesse è pari a dieci, si procede all'esclusione automatica prevista dall'art. 97, comma 8, del D.Lgs. 50/16 delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia come sopra calcolata.

Vengono scomutate le offerte di maggior ribasso (Ditta n. 4) e di minor ribasso (Ditta n. 7).

Poiché la soglia di anomalia, data dalla media degli sconti offerti pari al 12,56750% aumentata dello scarto medio dei ribassi (pari al 3,267500%) moltiplicato per il coefficiente 0,6 (pari all'1,96050%), risulta essere del 14,5280%, l'Autorità di gara esclude dalla gara le ditte contrassegnate con i nn. 1, 2 e 10.

Per quanto sopra, l'Autorità di gara dà atto che la migliore offerta risulta essere quella presentata dalla Ditta n. 6 Costruzioni Orizzonte Srl, con sede in Rovigo, con il ribasso del 13,170%.

L'importo netto contrattuale risulta quindi pari ad Euro 154.556,89 oltre ad Euro € 45.947,49 per oneri di sicurezza non assoggetti a ribasso (importo complessivo: Euro 200.504,38 IVA esclusa).

La presente proposta di aggiudicazione diverrà definitiva con approvazione del Responsabile del Procedimento ed efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/16 dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario ai sensi dell'art. 85, comma 5 del citato decreto, attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass reso disponibile da ANAC con la delibera attuativa n 111 del 20/12/2012 e ss.mm.ii.

All'aggiudicazione farà seguito stipulazione di contratto formale nei termini previsti dalla normativa.

Alle ore 10:30 la seduta ha termine.

Del che si è redatto questo verbale, che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto nelle forme di legge.

|                     | NOME E COGNOME             | FIRMA |
|---------------------|----------------------------|-------|
| L'AUTORITA' DI GARA | Ing. Angela Ugatti         | F.to  |
| TESTIMONE           | Sig.ra Anna Maria Mingozzi | F.to  |
| TESTIMONE           | Sig.ra Eva Padovani        | F.to  |